Cod ECLI ECLI:RO:JDDGM:2020:001.000379

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA DRAGOMIREŞTI

...

Dosar nr. 515/224/2020
Cod operator 3087

ÎNCHEIERE CIVILĂ NR.379
Şedinţa camerei de consiliu de la 12 Octombrie 2020
Completul compus din:
PREŞEDINTE Cătălin Vasile Chiş
Grefier Ioana Ardelean

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe petentul BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPŢIE NR.24 BOGDAN VODĂ , având ca obiect validare primar.

La apelul nominal nu se prezintă nimeni, soluţionarea cererii având loc în camera de consiliu, fără citarea părţilor.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că la dosar s-a făcut dovada depunerii la Autoritatea Electorală Permanentă a raportului detaliat privind veniturile şi cheltuielile electorale ale partidului politic din care face parte candidatul ales.

Instanţa, procedând în temeiul art. 131 Cod procedură civilă la verificarea competenţei, constată că este competentă general, material şi teritorial în soluţionarea cauzei, conform art. 94 pct.3 Cod procedură civilă raportat la art.149 alin.1 din O.U.G. nr.57/2009.

INSTANŢA

Prin adresa înregistrată pe rolul Judecătoriei DRAGOMIREŞTI sub dosar nr. 515/224/2020, Biroul Electoral de Circumscripţie nr. 24, Bogdan Vodă a transmis, în vederea validării mandatului pentru funcţia de Primar al comunei Bogdan Vodă, procesul-verbal privind constatarea rezultatului alegerilor şi atribuirea mandatului de primar .

Din actele depuse , rezultă următoarele:

Cu ocazia alegerilor locale din data de 27 septembrie 2020 se constată că în Circumscripţia Electorală nr. 24 din comuna Bogdan Vodă, jud. Maramureş, numărul total al alegătorilor prevăzuţi în listele electorale a fost de 2554, din care s-au prezentat la urne un număr de 1282 alegători, voturile valabil exprimate fiind în număr de 1203, nule fiind 79 de voturi.

Potrivit dispoziţiile art. 101 al. 2 din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităţilor administraţiei publice locale, este declarat ales primar, candidatul care a întrunit cel mai mare număr de voturi valabil exprimate.

Astfel ,a fost declarat ales pentru atribuirea mandatului de primar, doamna Enea Bizău-Anuţa din partea Partidului Naţional Liberal, cu un nr. de 931 de voturi.

Potrivit dispoziţiilor art. 149 alin.1-2 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ :

„(1) Mandatul primarului declarat ales este validat în termen de 20 de zile de la data desfăşurării alegerilor de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripţia electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă. Validarea se realizează la judecătorie, după depunerea raportului detaliat al veniturilor şi cheltuielilor electorale, potrivit legii privind finanţarea partidelor politice şi a campaniilor electorale, prin

încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii.

(2) Invalidarea alegerii primarului se poate pronunța în cazul în care se constată, potrivit legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea acestuia s-a făcut prin fraudă electorală.

Instanța constată respectarea dispozițiilor art. 47 din Legea nr. 334/2006 ,fiind depus la Autoritatea Electorală Permanentă, raportul detaliat privind veniturile și cheltuielile electorale ale candidatului membru Partidului Național Liberal, (sub. nr. 1192/06.10.2020).

Din acest punct se impune analiza celorlalte condiții extrase din coroborarea dispozițiilor art. 149 al. 1-2 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ. Astfel, ele reies din interpretarea per a contrario a acestei din urmă dispoziții legale care prevede că se va propune invalidarea alegerii unui primar sau consilier numai în cazul în care se constată încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea consilierului s-a făcut prin fraudă electorală, constatată în condițiile Legii privind alegerea autorităților administrației publice locale.

Așadar, condițiile de validare sunt: îndeplinirea condițiilor de eligibilitate și inexistența fraudei dovedite în sensul legii speciale.

Condițiile de eligibilitate sunt, însă, prevăzute anume în legea specială privind alegerea autorităților administrației publice locale sau în alte acte normative cu putere de lege aplicabile situațiilor specifice, iar nu în OUG 57/2019, care reprezintă sediul materiei validării.

Prealabil, se pune problema posibilității analizării condițiilor de eligibilitate din legea alegerilor locale în procedura de față, a validării alegerilor.

Astfel, potrivit art. 52 alin. 1 din Legea nr. 115/2015, biroul electoral de circumscripție examinează respectarea condițiilor legale pentru ca o persoană să poată candida, respectarea condițiilor de fond și de formă ale listelor de candidați, precum și ale listei susținătorilor. Candidaturile care îndeplinesc condițiile legale sunt înregistrate. Candidaturile care nu îndeplinesc condițiile legale de fond și de formă se resping de către biroul electoral de circumscripție.

Așadar, verificarea condițiilor de eligibilitate se realizează și la momentul primirii candidaturilor, de către biroul de circumscripție.

Cu toate acestea, birourile electorale de circumscripție sunt organe administrative, fără atribuții jurisdicționale, compuse din reprezentanți ai partidelor politice și, de regulă, un magistrat. Hotărârile acestor birouri nu pot avea autoritate de lucru judecat, acest efect putându-l avea doar hotărârile judecătorești pronunțate de instanțele de judecată.

De altfel, trimiterea expresă a art. 149 alin 2 din OUG 57/2019 la cazul de invalidare constând în „neîndeplinirea condițiilor de eligibilitate" nu doar că permite, ci obligă instanța învestită în cadrul procedurii de validare să procedeze ea însăși la analiza îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege în acest sens.

Această concluzie este subliniată și în urma raționamentului ad absurdum: dacă un birou electoral de circumscripție ia o hotărâre de acceptare a candidaturii – iată, nu de validare a sa – prin votul reprezentanților partidelor politice și minorităților naționale care, în orice configurație, sunt majoritari, s-ar ajunge la învestirea unui ales care nu ar îndeplini în mod manifest condițiile legale, reglementate în mod imperativ, dacă instanța de validare ar fi împiedicată să le analizeze ea însăși, cu consecința încălcării art. 1 alin. 5 din Constituția României, în componenta referitoare la supremația Constituției și la respectarea legilor.

Numai dacă hotărârea biroului electoral de circumscripție municipală, de acceptare a candidaturii persoanei aflate în procedura validării, ar fi fost atacată la instanță pentru neîndeplinirea vreunei condiții de eligibilitate, atunci puterea de lucru judecat a hotărârii definitive a instanței judecătorești s-ar fi opus unei noi analize, cu ocazia validării, a acelorași condiții ca cele analizate în acea eventuală procedura judiciară, contencioasă. Examinându-se, însă, sistemul electronic de evidență a activității Judecătoriei Dragomirești, singura competentă să soluționeze contestațiile electorale pentru circumscripția reprezentată de Biroul

electoral petiţionar, se constată că nici un competitor politic nu a formulat o atare contestaţie, îndeplinirea condiţiilor de eligibilitate nefiind dedusă judecăţii în acest mod, iar instanţa nu poate specula cu privire la motivaţia unei atare atitudini, întrucât ceea ce este relevant prin prisma analizării condiţiilor de eligibilitate în procedura de faţă este doar lipsa unei statuări anterioare din partea vreunei instanţe de judecată.

Concluzionând, sub acest aspect prealabil, instanţa de validare nu are un rol pur decorativ, iar procedura de validare necesită o analiză atentă a condiţiilor de eligibilitate, independent de deciziile luate la nivelul birourilor electorale de circumscripţie, atât timp cât hotărârile acestor entităţi de natură pur administrativă nu au fost contestate, astfel încât nicio altă instanţă nu a avut ocazia să le analizeze.

Această chestiune prealabilă fiind lămurită, revenind la conţinutul condiţiilor de eligibilitate, instanţa constată că potrivit art. 6 alin. 2 din Legea nr. 115/2015, nu pot fi aleşi:

a) cetăţenii care fac parte din categoriile prevăzute la art. 40 alin. (3) din Constituţia României, republicată;

b) persoanele care fac parte din categoriile prevăzute la alin. (1), precum şi persoanele cărora li s-a interzis, prin hotărâre judecătorească definitivă, exercitarea dreptului de a fi ales în autorităţile publice sau în orice alte funcţii publice.

Analizând actele de la dosar instanţa reţine ca fiind îndeplinite condiţiile de eligibilitate în ceea ce priveşte persoana numitei Enea-Bizău Anuţa.

Având în vedere considerentele ce preced, instanţa urmează să valideze alegerea doamnei Enea-Bizău Anuţa, în funcţia de primar al comunei Bogda Vodă, jud. Maramureş.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:

Validează alegerea în calitate de Primar în Circumscripţia Electorală nr.24 Bogdan Vodă, jud. Maramureş, a doamnei Enea-Bizău Anuţa, candidat din partea Partidului Naţional Liberal.

În temeiul art. 149 al.3 din OUG 57/2019, prezenta se comunică de îndată prefectului şi secretarului comunei Bogdan Vodă, pentru aducerea la cunoştinţă publică prin afişare la sediul comunei, în termen de 24 de ore de la comunicare.

Cu apel în termen de 2 zile de la aducerea la cunoştinţă publică, la Tribunalul Maramureş.

Cererea de apel se depune la Judecătoria Dragomireşti.

Pronunţată în şedinţă publică azi , 12 octombrie 2020.

PREŞEDINTE
Cătălin Vasile Chis

GREFIER
Ioana Ardelean

[redacted]

Red./dact.C.V.C.
4 ex./13.10.2020