

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA DRAGOMIREȘTI

...

Dosar nr. 515/224/2020

Cod operator 3087

ÎNCHEIERE CIVILĂ NR.379

Ședința camerei de consiliu de la 12 Octombrie 2020

Completul compus din:

PREȘEDINTE Cătălin Vasile Chiș

Grefier Ioana Ardelean

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe petentul BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE NR.24 BOGDAN VODĂ , având ca obiect validare primar.

La apelul nominal nu se prezintă nimeni, soluționarea cererii având loc în camera de consiliu, fără citarea părților.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că la dosar s-a făcut dovada depunerii la Autoritatea Electorală Permanentă a raportului detaliat privind veniturile și cheltuielile electorale ale partidului politic din care face parte candidatul ales.

Instanța, procedând în temeiul art. 131 Cod procedură civilă la verificarea competenței, constată că este competentă general, material și teritorial în soluționarea cauzei, conform art. 94 pct.3 Cod procedură civilă raportat la art.149 alin.1 din O.U.G. nr.57/2009.

INSTANȚA

Prin adresa înregistrată pe rolul Judecătoriei DRAGOMIREȘTI sub dosar nr. 515/224/2020, Biroul Electoral de Circumscripție nr. 24, Bogdan Vodă a transmis, în vederea validării mandatului pentru funcția de Primar al comunei Bogdan Vodă, procesul-verbal privind constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatului de primar .

Din actele depuse , rezultă următoarele:

Cu ocazia alegerilor locale din data de 27 septembrie 2020 se constată că în Circumscripția Electorală nr. 24 din comuna Bogdan Vodă, jud. Maramureș, numărul total al alegătorilor prevăzuți în listele electorale a fost de 2554, din care s-au prezentat la urne un număr de 1282 alegători, voturile valabil exprimate fiind în număr de 1203, nule fiind 79 de voturi.

Potrivit dispozițiile art. 101 al. 2 din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, este declarat ales primar, candidatul care a întrunit cel mai mare număr de voturi valabil exprimate.

Astfel ,a fost declarat ales pentru atribuirea mandatului de primar, doamna Enea Bizău-Anuța din partea Partidului Național Liberal, cu un nr. de 931 de voturi.

Potrivit dispozițiilor art. 149 alin.1-2 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ :

„(1) Mandatul primarului declarat ales este validat în termen de 20 de zile de la data desfășurării alegerilor de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă. Validarea se realizează la judecătoria, după depunerea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, prin

încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii.

(2) Invalidarea alegerii primarului se poate pronunța în cazul în care se constată, potrivit legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea acestuia s-a făcut prin fraudă electorală.

Instanța constată respectarea dispozițiilor art. 47 din Legea nr. 334/2006, fiind depus la Autoritatea Electorală Permanentă, raportul detaliat privind veniturile și cheltuielile electorale ale candidatului membru Partidului Național Liberal, (sub. nr. 1192/06.10.2020).

Din acest punct se impune analiza celorlalte condiții extrase din coroborarea dispozițiilor art. 149 al. 1-2 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ. Astfel, ele reies din interpretarea per a contrario a acestei din urmă dispoziții legale care prevede că se va propune invalidarea alegerii unui primar sau consilier numai în cazul în care se constată încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea consilierului s-a făcut prin fraudă electorală, constatată în condițiile Legii privind alegerea autorităților administrației publice locale.

Așadar, condițiile de validare sunt: îndeplinirea condițiilor de eligibilitate și inexistența fraudei dovedite în sensul legii speciale.

Condițiile de eligibilitate sunt, însă, prevăzute anume în legea specială privind alegerea autorităților administrației publice locale sau în alte acte normative cu putere de lege aplicabile situațiilor specifice, iar nu în OUG 57/2019, care reprezintă sediul materiei validării.

Prealabil, se pune problema posibilității analizării condițiilor de eligibilitate din legea alegerilor locale în procedura de față, a validării alegerilor.

Astfel, potrivit art. 52 alin. 1 din Legea nr. 115/2015, biroul electoral de circumscripție examinează respectarea condițiilor legale pentru ca o persoană să poată candida, respectarea condițiilor de fond și de formă ale listelor de candidați, precum și ale listei susținătorilor. Candidaturile care îndeplinesc condițiile legale sunt înregistrate. Candidaturile care nu îndeplinesc condițiile legale de fond și de formă se resping de către biroul electoral de circumscripție.

Așadar, verificarea condițiilor de eligibilitate se realizează și la momentul primirii candidaturilor, de către biroul de circumscripție.

Cu toate acestea, birourile electorale de circumscripție sunt organe administrative, fără atribuții jurisdicționale, compuse din reprezentanți ai partidelor politice și, de regulă, un magistrat. Hotărârile acestor birouri nu pot avea autoritate de lucru judecat, acest efect putându-l avea doar hotărârile judecătorești pronunțate de instanțele de judecată.

De altfel, trimiterea expresă a art. 149 alin 2 din OUG 57/2019 la cazul de invalidare constând în „neîndeplinirea condițiilor de eligibilitate” nu doar că permite, ci obligă instanța investită în cadrul procedurii de validare să procedeze ea însăși la analiza îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege în acest sens.

Această concluzie este subliniată și în urma raționamentului ad absurdum: dacă un birou electoral de circumscripție ia o hotărâre de acceptare a candidaturii – iată, nu de validare a sa – prin votul reprezentanților partidelor politice și minorităților naționale care, în orice configurație, sunt majoritari, s-ar ajunge la învestirea unui ales care nu ar îndeplini în mod manifest condițiile legale, reglementate în mod imperativ, dacă instanța de validare ar fi împiedicată să le analizeze ea însăși, cu consecința încălcării art. 1 alin. 5 din Constituția României, în componenta referitoare la supremația Constituției și la respectarea legilor.

Numai dacă hotărârea biroului electoral de circumscripție municipală, de acceptare a candidaturii persoanei aflate în procedura validării, ar fi fost atacată la instanță pentru neîndeplinirea vreunei condiții de eligibilitate, atunci puterea de lucru judecat a hotărârii definitive a instanței judecătorești s-ar fi opus unei noi analize, cu ocazia validării, a aceluiași condiții ca cele analizate în acea eventuală procedura judiciară, contencioasă. Examinându-se, însă, sistemul electronic de evidență a activității Judecătoriei Dragomirești, singura competentă să soluționeze contestațiile electorale pentru circumscripția reprezentată de Biroul

electoral petiționar, se constată că nici un competitor politic nu a formulat o atare contestație, îndeplinirea condițiilor de eligibilitate nefiind dedusă judecății în acest mod, iar instanța nu poate specula cu privire la motivația unei atare atitudini, întrucât ceea ce este relevant prin prisma analizării condițiilor de eligibilitate în procedura de față este doar lipsa unei statuări anterioare din partea vreunei instanțe de judecată.

Concluzionând, sub acest aspect prealabil, instanța de validare nu are un rol pur decorativ, iar procedura de validare necesită o analiză atentă a condițiilor de eligibilitate, independent de deciziile luate la nivelul birourilor electorale de circumscripție, atât timp cât hotărârile acestor entități de natură pur administrativă nu au fost contestate, astfel încât nicio altă instanță nu a avut ocazia să le analizeze.

Această chestiune prealabilă fiind lămurită, revenind la conținutul condițiilor de eligibilitate, instanța constată că potrivit art. 6 alin. 2 din Legea nr. 115/2015, nu pot fi aleși:

a) cetățenii care fac parte din categoriile prevăzute la art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată;

b) persoanele care fac parte din categoriile prevăzute la alin. (1), precum și persoanele cărora li s-a interzis, prin hotărâre judecătorească definitivă, exercitarea dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice.

Analizând actele de la dosar instanța reține ca fiind îndeplinite condițiile de eligibilitate în ceea ce privește persoana numitei Enea-Bizău Anuța.

Având în vedere considerentele ce preced, instanța urmează să valideze alegerea doamnei Enea-Bizău Anuța, în funcția de primar al comunei Bogda Vodă, jud. Maramureș.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

Validează alegerea în calitate de Primar în Circumscripția Electorală nr.24 Bogdan Vodă, jud. Maramureș, a doamnei Enea-Bizău Anuța, candidat din partea Partidului Național Liberal.

În temeiul art. 149 al.3 din OUG 57/2019, prezenta se comunică de îndată prefectului și secretarului comunei Bogdan Vodă, pentru aducerea la cunoștință publică prin afișare la sediul comunei, în termen de 24 de ore de la comunicare.

Cu apel în termen de 2 zile de la aducerea la cunoștință publică, la Tribunalul Maramureș.

Cererea de apel se depune la Judecătoria Dragomirești.
Pronunțată în ședință publică azi, 12 octombrie 2020.

PREȘEDINTE
Cătălin Vasile Chiș

GREFIER
Ioana Ardelean

Red./dact.C.V.C.
4 ex./13.10.2020

